



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013

GKI 271.9.2011

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Wójt Gminy Sanok, 38-500 Sanok, ul. Kościuszki 23, informuje o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn:

„Budowa Wiejskiego Centrum Kultury w miejscowości Płowce”

1. Złożono ofert: 3

- Oferta nr 1 -** ECORESBUD Sp. z o.o.
ul. J. Piłsudskiego 23
38-200 Jasło
- Oferta nr 2 -** REM-BUD Zakład Remontowo-Budowlany
ul. Rzeczna 1
36-200 Brzozów
- Oferta nr 3 -** Usługi Ogólnobudowlane BUDMAL
38-500 Sanok
ul. Bema 5

2. Z postępowania wykluczono Wykonawców: 0

3. Odrzucono ofert: 1

Oferta nr 2 firmy: **REM-BUD Zakład Remontowo-Budowlany, ul. Rzeczna 1, 36-200 Brzozów zostaje odrzucona** na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 i 6 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) w związku z rozdziałem IX ust. 1 oraz rozdziałem XV ust. 1 lit d. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) ze względu na to, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz zawiera błędy w obliczeniu ceny .

Uzasadnienie

Kosztorys ofertowy zawiera następujące błędy w porównaniu do szczegółowego przedmiaru robót:

1. w kosztorysie dotyczącym robót budowlanych parteru:
 - ✓ w poz. 2.23 kosztorysu ofertowego (okładziny gipsowo-kartonowe ...) nie uwzględniono okładzin gipsowo-kartonowych o gr.20 mm.



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013

- ✓ w poz. 4.5 kosztorysu ofertowego (wykonanie sceny ...) nie uwzględniono wszystkich materiałów na wykonanie sceny zgodnie z założeniami (brak wyceny konstrukcji).
- 2. w kosztorysie dotyczącym wykonania elewacji:
 - ✓ w poz. 7.14 kosztorysu ofertowego (okładziny schodów) nie uwzględniono okładzin stopnic schodowych ryflowanych.
- 3. w kosztorysie dotyczącym robót zewnętrznych (wykonania placu zabaw) :
 - ✓ w poz. 18.6 kosztorysu ofertowego(plac zabaw ...) w oferowanej cenie kompletu nie uwzględniono całości asortymentu przewidzianego przedmiarem robót (wyceniono 1 szt huštawki kiwak, winno być 3 szt).
- 4. w kosztorysie dotyczącym zagospodarowania terenu :
 - ✓ w poz. 19.34 kosztorysu ofertowego (podbudowy z kruszyw ...) nie uwzględniono krotności. Powinna być krotność 2.

Prawidłowość i jednolitość kosztorysu ofertowego w porównaniu z kosztorysem ślepym jest kluczowa. Rozbieżności pomiędzy nimi są traktowane jako błąd Wykonawcy i są podstawą do odrzucenia oferty. Zamawiający w SIWZ określił, iż Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia w ofercie kosztorysów ofertowych sporządzonych na podstawie szczegółowego przedmiaru robót, stanowiącego załącznik do SIWZ.

4. Streszczenie i porównanie złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
1	89,90	89,90
3	100,00	100,00

5. Do realizacji zadania wybrano ofertę:

Usługi Ogólnobudowlane BUDMAL
38-500 Sanok
ul. Bema 5

Uzasadnienie wyboru: **Firma przedłożyła ofertę nie podlegającą odrzuceniu, spełniającą wymogi określone w ogłoszeniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia, która uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów ustalonych specyfikacji istotnych warunków zamówienia.**

- 6. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy możliwe będzie po upływie terminów określonych w art. 94 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013

7. Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)- DZIAŁ VI „Środki ochrony prawnej”

Sanok 2011-07-08